








Primer Análisis de los Resultados de las Municipales del 8D 2013

La desmovilización en el campo  opositor contrapesó los efectos de la situación económica y las malas gestiones del oficialismo

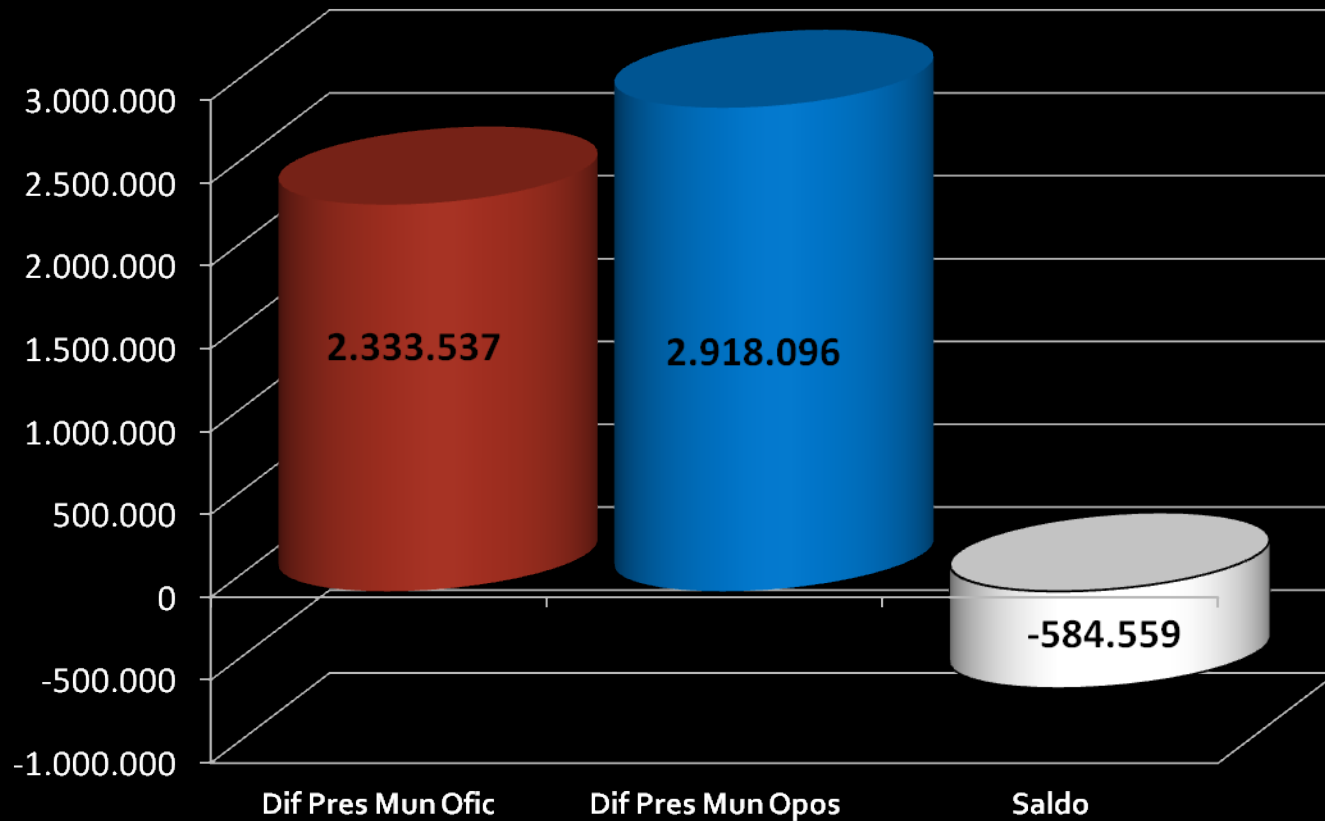
Contenido y Tesis Centrales

- Al duplicarse la abstención de las presidenciales , la disminución de votos entre la MUD y el PSUV es la clave. **Quien más disminuye es quien más pierde**
- La pérdida de votos de la Unidad se da fundamentalmente en las ciudades más grandes, las parroquias de mayor nivel socioeconómico y las parroquias de dominio opositor 
 - **El retroceso opositor se da también respecto de las elecciones de Alcaldías de 2008**
- Tal como en las elecciones de gobernadores, al chavismo le fue muy mal pero a la MUD le fue peor 
 - **Por malas gestiones de los Alcaldes de la oposición**
 - **Por candidatos débiles, sostenidos sin considerar la realidad del Municipio**
 - **Por desconfianza en el CNE y en la utilidad del voto municipal**

Contenido y Tesis Centrales II

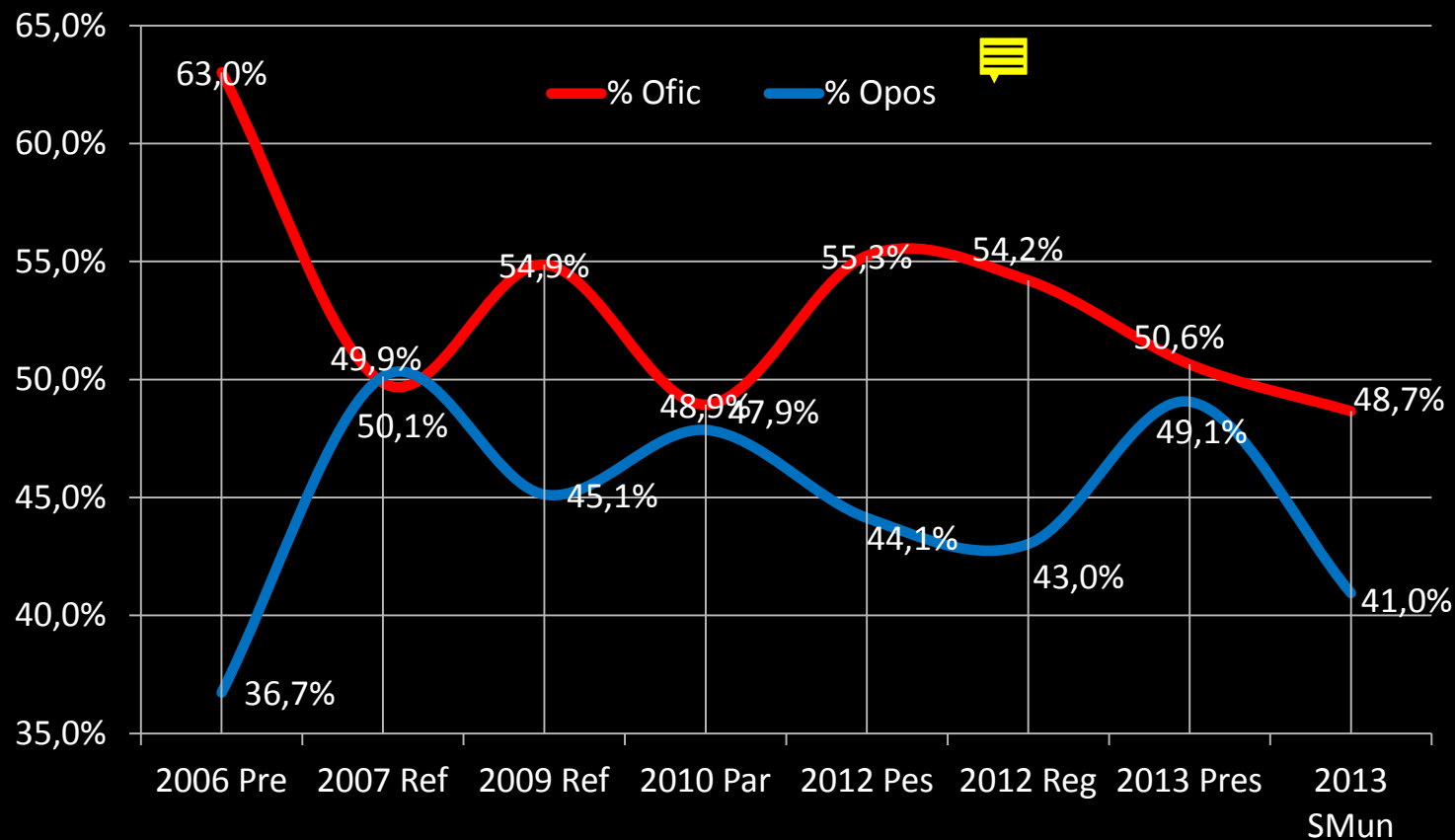
- El oficialismo retrocede más que la oposición en las áreas y municipios más chavistas, las poblaciones más pequeñas y las parroquias de menor nivel socioeconómico 
 - La sustitución de Alcaldes no favoreció el voto oficialista
- Otros candidatos tienen una importancia significativa y afectan más al oficialismo 
- ¿Cuál pudo ser el efecto de los recortes de precios que impuso el Ejecutivo en noviembre? 
- Consecuencias posibles en el oficialismo y la oposición y reflexiones finales 

La disminución de votos desde las Presidenciales



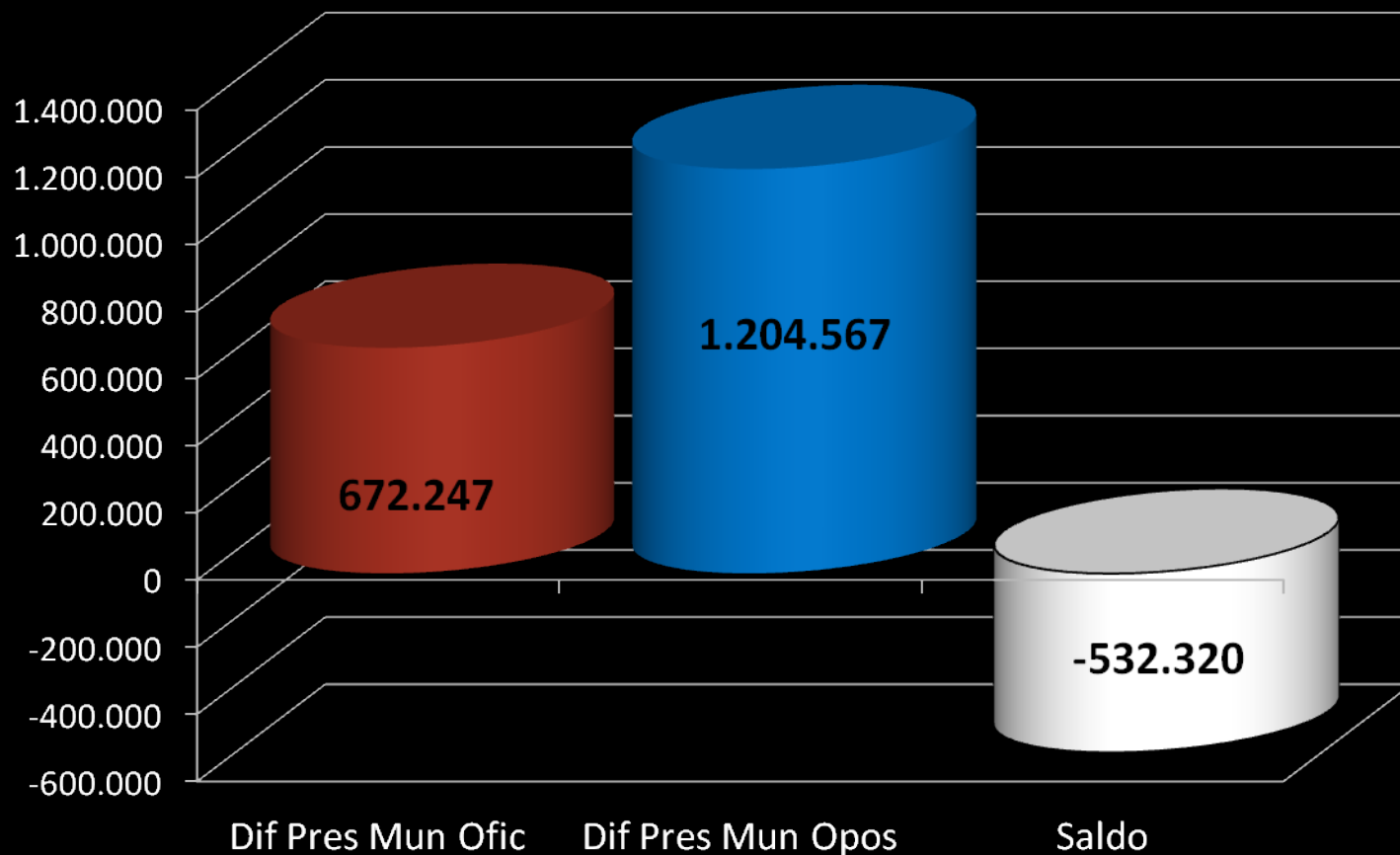
- La Unidad baja 585.000 votos más que el Oficialismo y la diferencia total se ubica en alrededor de 820 .000 votos, lo cual representa cerca de 8 puntos porcentuales

En una serie más larga se observa la caída opositora



- El oficialismo continua su caída pero la Oposición se desploma

La mayor diferencia se da en las grandes ciudades



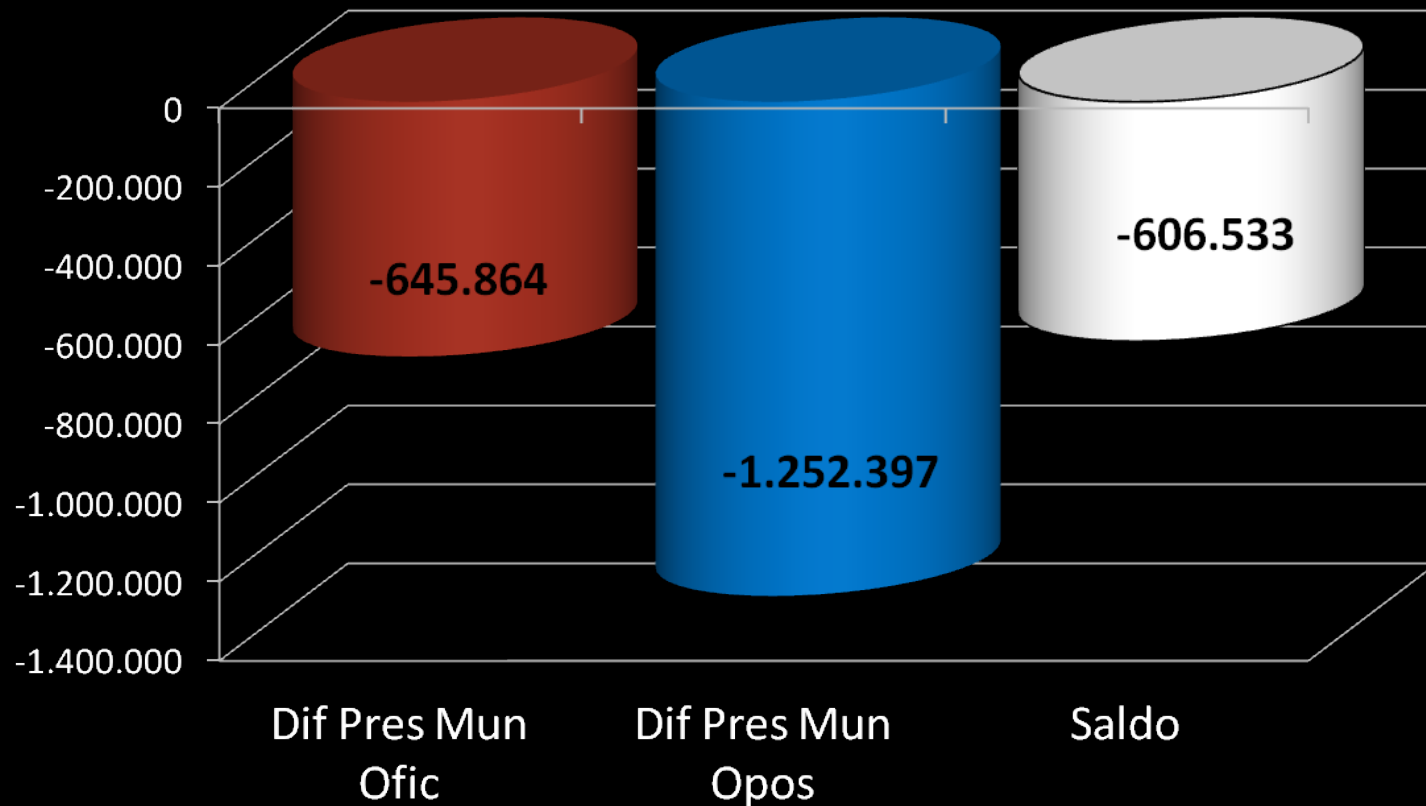
- Las grandes ciudades explican más del 90% de la diferencia en la disminución de votos entre el PSUV y la Unidad, desde las Presidenciales 14A y hasta las Municipales del 8D 2013

El retroceso en las grandes ciudades

Ciudad	Dif 8D-14A	Dif 13-08
Maracaibo	149.620	130.744
Caracas	140.059	110.543
Valencia	26.938	19.079
Maracay	41.260	12.509
Ciudad Guayana	22.879	11.946
Barcelona-Puerto la Cruz	42.953	5.890
Mérida - Ejido	30.371	-16.506
San Cristóbal - Táriba	39.329	-22.407
Barquisimeto	55.572	-61.014
Maturín	-16.661	-74.022
Total	532.320	116.762

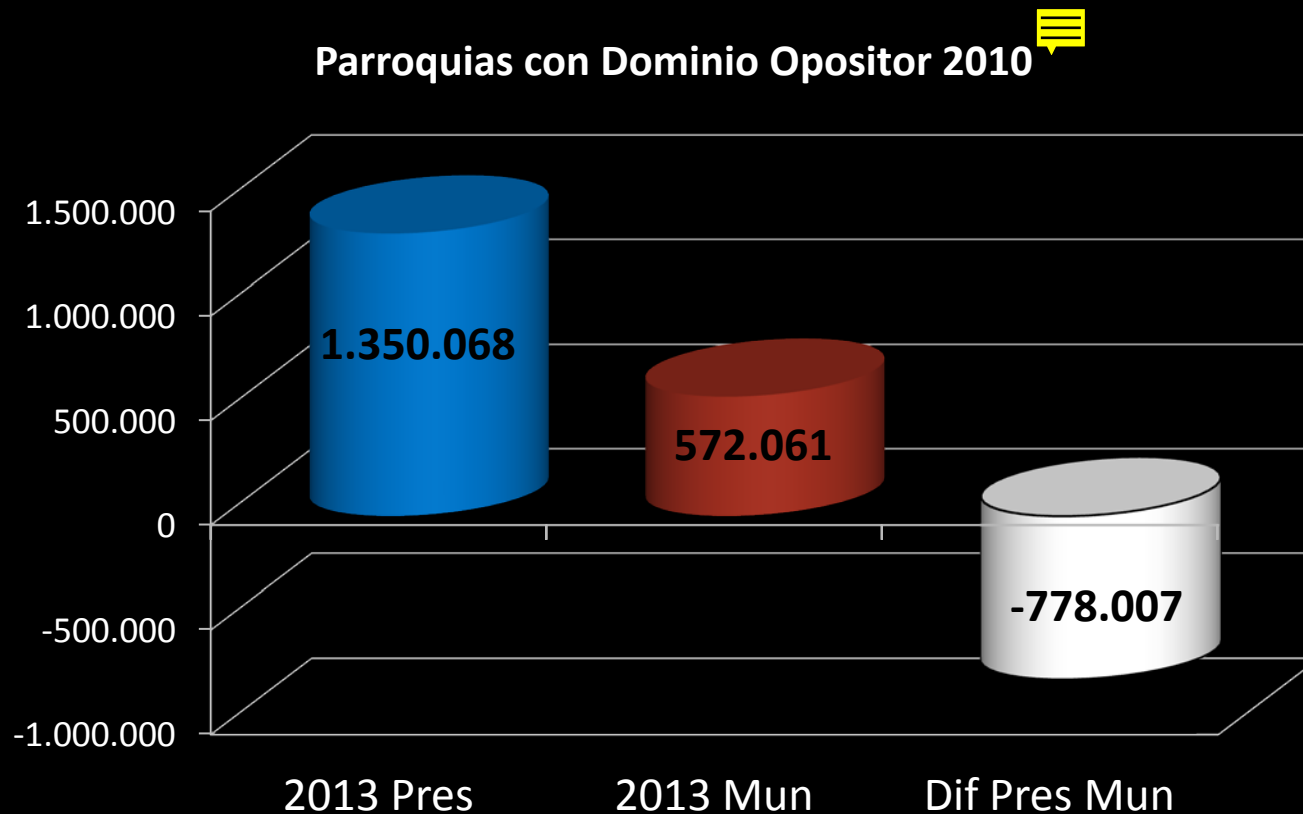
Caracas y Maracaibo son las más negativas para la Unidad, tanto en las Presidenciales del 14A como en las elecciones de Alcaldes de 2008. Cuatro ciudades importantes mejoran su diferencia desde 2008

También se da en las Parroquias de mayor nivel socioeconómico ☰



- En las parroquias con Nivel Socioeconómico Alto y Muy Alto, la diferencia de la disminución de votos entre PSUV y MUD supera el promedio nacional

En las parroquias de dominio opositor es donde se da la más alta diferencia de disminución



- Esta diferencia de la caída está 33% por encima del saldo total a nivel nacional

Esta situación se mantiene si la comparamos con las elecciones de Alcaldes de 2008



Grupo	Dif. Diminución 14A - 8D	Dif. Alcaldías 2008-2013
Grandes Ciudades	532.320	116.762
Nivel SE Alto y Muy Alto	606.533	88.382
Parroquias Dominio Opositor	778.007	113.025

Las Causas de la Desmovilización Opositora

- **Caída de la votación en municipios con malas gestiones opositoras**
 - **En más de la mitad de los municipios ganados en 2008, la Unidad pierde la Alcaldía**
 - **En otras muy significativas disminuye notablemente su votación**
- **Por candidatos débiles sostenidos sin considerar la realidad del Municipio**
- **La desmovilización va más allá**
 - **Por la desconfianza creada en el CNE y en la utilidad del voto municipal**

La caída en Municipios con Mala Gestión Opositora

Ganador	Municipios	Dif. Pres-Mun.	Dif. 08-13
Ofic.	26	99.165	109.720
Opos.	22	291.728	131.091
Otros	2	7.128	5.005
Municipios Opos. 2008	50	398.021	245.816
Todos los Mun.	335	581.947	213.809
% del total		68%	186%

De los 50 municipios que ganó la oposición en 2008, pierde 28 en 2013 con una disminución de casi 400 mil votos mayor que la del oficialismo. La comparación con los resultados de Alcaldes de 2008 es también muy negativa

Los casos más significativos

Municipio	Ciudad	Estado	Dif Pres-Mun	Dif 08-13
HERES	Ciudad Bolívar	BOLIVAR	28.374	5.697
SUCRE	Cagua	ARAGUA	12.632	15.167
AYACUCHO	San Juan de Colón	TACHIRA	10.430	4.224
TOVAR	Tovar	MERIDA	8.427	4.282
SIMON BOLIVAR	San Isidro, Tía Juana	ZULIA	7.286	8.430
PADRE PEDRO CHIEN	El Palmar	BOLIVAR	6.394	6.384
GARCIA	El Valle del E. Santo	NUEVA ESPARTA	6.160	8.719
SAN RAFAEL CARVAJAL	Campo Alegre	TRUJILLO	6.037	3.931
JESUS E LOSSADA	La Concepción	ZULIA	5.764	14.565
Pérdidas más significativas			91.504	71.399
	Maracaibo	ZULIA	113.484	102.025
Total			204.988	173.424

Si a los Municipios opositores más grandes le sumamos Maracaibo, donde la caída es la más importante del país, en 11 municipios opositores retrocedemos 205 mil votos más que el oficialismo

Candidatos débiles sostenidos sin considerar la realidad del municipio

% MUD 	Municipios	Diferencia 2008-13
Alto	42	6.683
Medio	218	-16.692
Muy Bajo	75	223.818
Total	335	213.809

En los 75 municipios con % de la Unidad muy bajos está toda la disminución de la oposición respecto de las Elecciones de Alcaldes de 2008

El Municipio Libertador del Dto. Capital es un caso muy significativo donde la diferencia a favor del oficialismo entre las Municipales y las Presidenciales se multiplica por 2.6 y más que se duplica respecto de las de Alcaldes de 2008

Estos municipios son la base para el lanzamiento de otros candidatos

% MUD	Aliados MUD	Aliados PSUV	Otros	Polarizados	Total
Alto		5		37	42
Medio	8	52	23	135	218
Muy Bajo	20	28	19	8	75
Total	28	85	42	180	335

En los 75 municipios con % de la Unidad muy bajos está toda la disminución de la oposición respecto de las Elecciones de Alcaldes de 2008

Pero el retroceso de la oposición va más allá



Estado	Municipio	Dif. Pres. Mun.
LARA	IRIBARREN	50.494
ARAGUA	GIRARDOT	42.122
ZULIA	SAN FRANCISCO	39.766
TACHIRA	SAN CRISTOBAL	31.939
ANZOATEGUI	BOLIVAR	23.719
MIRANDA	BARUTA	23.124
FALCON	CARIRUBANA	23.066
MERIDA	LIBERTADOR	22.971
BOLIVAR	CARONI	22.140
CARABOBO	VALENCIA	20.680
ZULIA	LAGUNILLAS	19.951
MIRANDA	SUCRE	19.780
CARABOBO	GUACARA	18.469
ZULIA	MARA	18.091
ANZOATEGUI	ANACO	17.864
MIRANDA	GUAICAIPURO	14.277
ANZOATEGUI	SOTILLO	13.659
ARAGUA	SUCRE	12.632
SUCRE	SUCRE	11.790
BOLIVAR	PIAR	11.735

La Unidad retrocede mas que el PSUV en todos los municipios más grandes, independientemente de la gestión y el candidato

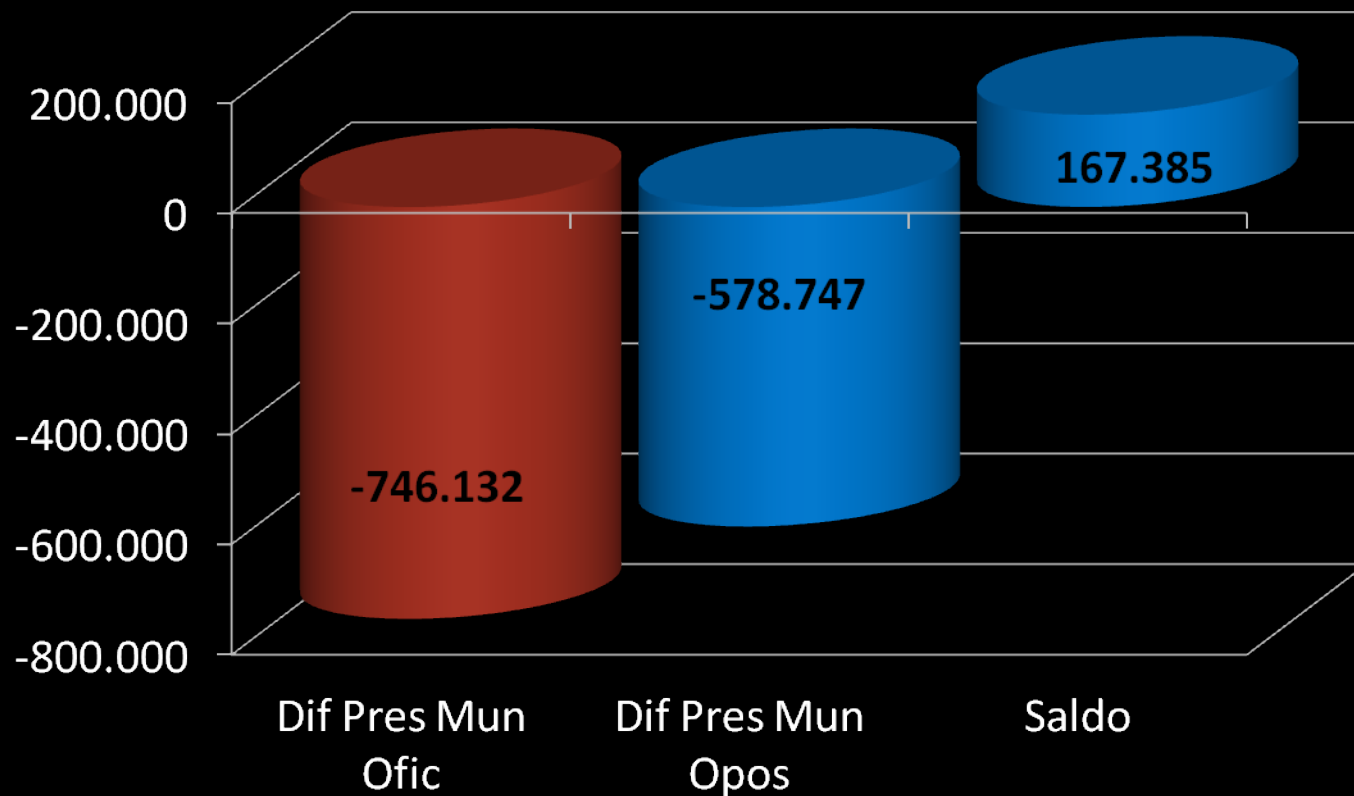
La desconfianza creada sobre la utilidad voto después de las Presidenciales no pudo ser revertida

La importancia del voto por los Alcaldes en las grandes ciudades es otro de los factores a considerar

El Oficialismo también perdió mucho, pero menos que la Unidad

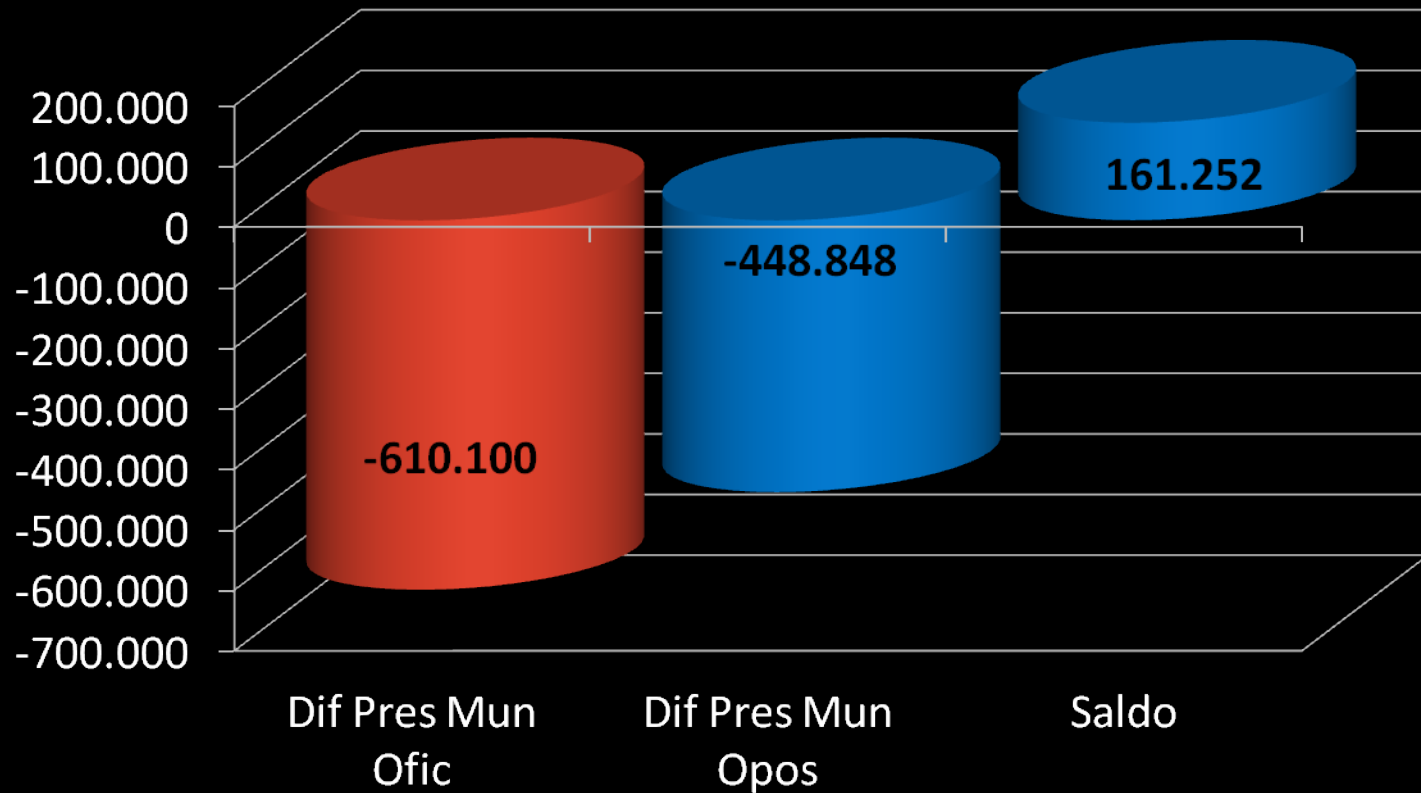
- **El oficialismo retrocede más que la oposición**
 - **En las poblaciones más pequeñas**
 - **Las parroquias de menor nivel socioeconómico**
 - **En las áreas y municipios más chavistas,**
 - **En 10 estados chavistas el oficialismo retrocede más que la Unidad**
 - **La sustitución de Alcaldes no favoreció el voto oficialista**

El Retroceso del Oficialismo en los Municipios con poblaciones más pequeñas ☰



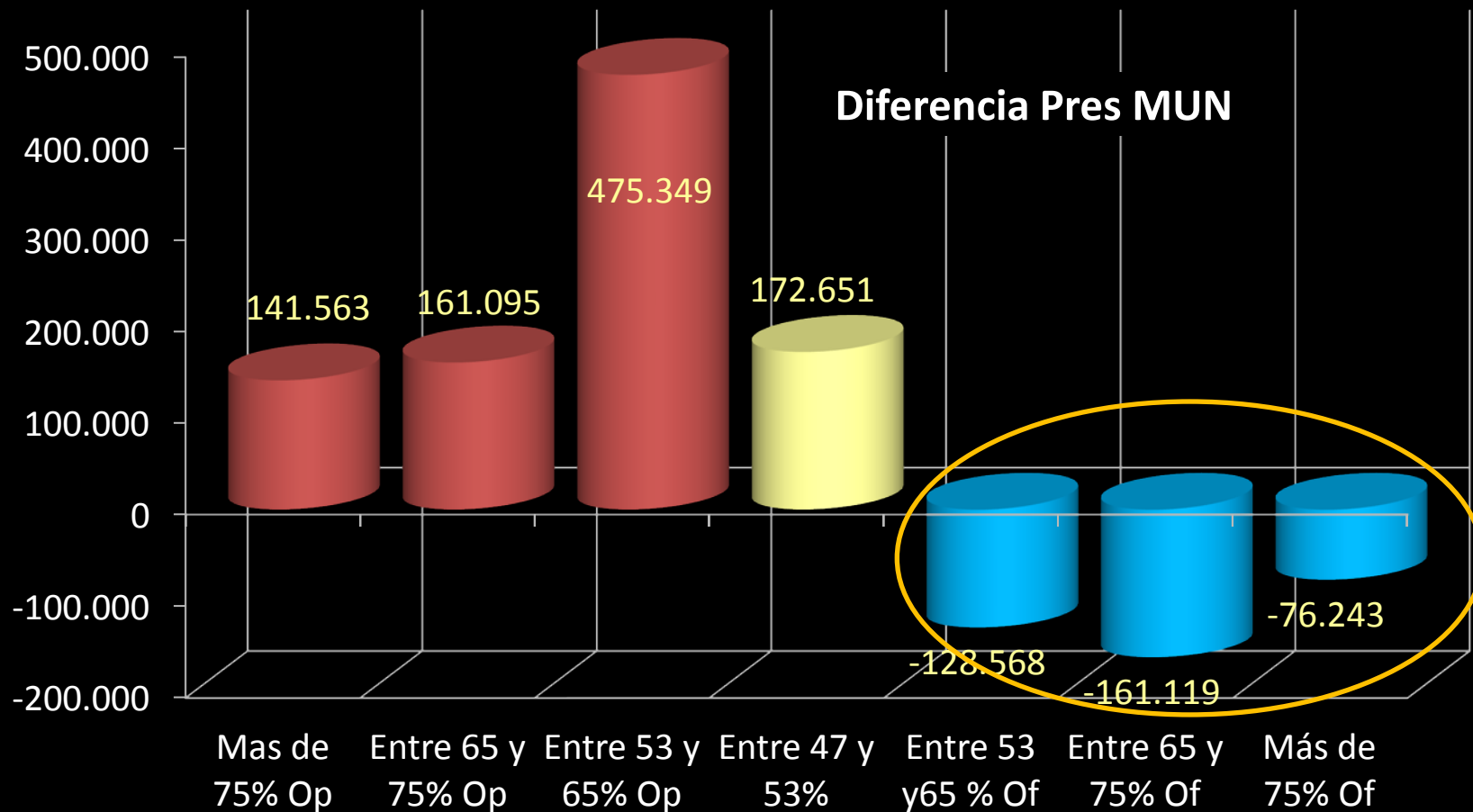
- El PSUV disminuye más que la MUD 167 mil votos en los Poblados, Poblados Pequeños y el Área Rural

En las parroquias de menor nivel socio económico



- **En el nivel socioeconómico más bajo el PSUV disminuye también más que la Unidad**

En las áreas de mayor dominio chavista



- En las parroquias de dominio chavista la diferencia de votos favorece a la Unidad por más de 365 mil votos

En 11 estados chavistas donde el oficialismo retrocede más que la Unidad

Estado	Municipios	Dif Pres-Mun	Dif 08-13
ARAGUA	18	2.509	13.305
AMAZONAS	7	-1.494	-6.945
YARACUY	14	-4.459	11.791
SUCRE	15	-5.045	16.959
COJEDES	9	-6.727	14.004
VARGAS	1	-9.039	6.084
APURE	7	-13.146	8.107
MONAGAS	13	-28.041	-91.732
TRUJILLO	20	-33.800	-37.959
GUARICO	15	-42.155	-51.062
PORTUGUESA	14	-46.822	-4.862
Grand Total	133	-188.219	-122.310

En 11 estados de gran dominio chavista el oficialismo retrocede más que la Unidad respecto de las Elecciones Presidenciales y en 5 de ellos más que en las elecciones de Alcaldes de 2008

La sustitución de Alcaldes Chavistas no favoreció el voto oficialista

Reelección	Municipios	Dif Pres-Mun	Dif 08-13
Si	139	119.618	84.044
No	142	69.394	-103.185
Grand Total	281	189.012	-19.141

En los 281 Municipios ganados por el Oficialismo en 2008, el efecto a su favor es mucho mejor en los 139 donde fueron a la reelección del Alcalde que en los 142 donde los sustituyeron. El reemplazo de Alcaldes oficialistas no tuvo nada que ver con su desempeño



Otros candidatos tienen una importancia significativa y afectan más al oficialismo



Otros con más de 10%	Municipios	Dif Pres-Mun	Dif 08-13
Aliados MUD	28	92.169	102.716
Aliados PSUV	85	-212.812	-173.030
Otros	42	6.631	57.831
Total	155	-114.012	-12.483

Candidatos distintos a los del PUV y La MUD obtienen mas de 10% de los votos en 155 municipios. Predominan los Aliados del PSUV, que donde tienen importancia provocan que el oficialismo disminuya 213 mil votos más que la Unidad . La presencia de Otros aliados de la MUD tiene significación en 28 Municipios y su efecto es menos importante

Candidatos distintos a los del PUV y La MUD obtienen 10.3% de los Votos y 22 Alcaldías

El efecto electoral de los recortes de precios que impuso el Ejecutivo en noviembre

- **Apoyo al liderazgo de Maduro en el chavismo y más allá de él**
- **Alza de la moral del chavismo más comprometido y militante**
- **Mejoramiento de la imagen del gobierno**
- **Efecto electoral limitado**
 - **En el ámbito de las ciudades grandes e intermedias mejorando el desempeño del chavismo**
 - **Dificultad para contrapesar tendencias estructurales y problemáticas locales**

El oficialismo mejora su porcentaje en las grandes ciudades

Tamaño de Poblados	Var % Ofic	Var Votos Ofic	Diferencia
Grandes Ciudades	1,7%	-36%	532.320
Intermedias Grandes	0,6%	-48%	113.490
Intermedias Pequeñas	-2,4%	-53%	29.861
Pequeñas	-3,3%	-45%	76.273
Poblados	-7,7%	-49%	-19.085
Poblados Pequeños	-9,5%	-56%	-65.455
Población Rural	-8,6%	-52%	-82.676
Total	-2,0%	-45,1%	584.728



Las medidas de recorte de precios pueden haber mejorado la votación oficialista en las grandes ciudades pero el centro de la diferencia está en la caída de la votación opositora

Consecuencias y Efectos Posibles

■ Para el oficialismo

- El oficialismo mostró que no necesita a Chávez para ganar elecciones
 - Por 1ª vez sin Chávez involucrado o participando, gana una elección por un margen significativo
- Maduro sale legitimado y fortalecido de la elección, afianzando su liderazgo en el PSUV y el Gobierno
 - Aumenta el margen de maniobra del Gobierno en materia económica
- La unidad del chavismo sale reforzada y las posibilidades de división se alejan
- La tendencia declinante que parecía inevitable ahora está en duda

Para la Oposición

- **Los liderazgos de la MUD y de Capriles salen golpeados**
 - **En el caso de Capriles, por los errores políticos que se le pueden atribuir**
 - **En el caso de MUD, por su incapacidad de enfrentar con éxito al Chavismo en elecciones regionales y locales**
- **La certeza de una victoria contundente en las Parlamentarias desaparece**
 - **Aparecen como más difíciles los cambios en los poderes públicos que harían posible un Referéndum Revocatorio**
- **Se abre espacio para discrepancias importantes en el campo opositor**

Reflexiones Finales



- **Los errores políticos se pagan caro**
 - **La desconfianza creada sobre la utilidad del voto después de las Presidenciales no pudo ser revertida y fue un factor importante de la desmovilización el campo opositor**
 - **Haber desestimado el peso de elementos locales en una elección municipal y no haber actuado sobre ellos fue otro factor clave**
 - **Había que aprender de las Elecciones de Gobernadores de diciembre y no considerarlas un accidente**
- **Para enfrentar con éxito al chavismo se requiere un reestructuración profunda de la Unidad**
 - **Una nueva dirección no federativa en manos de los liderazgos exitosos y consolidados de la Oposición para lograr la fuerza y flexibilidad necesaria para enfrentar al chavismo**
 - **La capacidad para aprovechar políticamente la grave situación económica de los dos próximos años es la clave del éxito**